



POLITIE EN WETENSCHAP IN CONTEXT

Terugkerende vragen in een
ingewikkeld krachtenveld

Auke J. van Dijk – Cahier Politie en
Wetenschap – 23 januari 2025

TERUGKERENDE VRAGEN IN HET DEBAT

Verhouding tussen onderzoek over, voor, door en met de politie

Institutionele inbedding en financiering van het politieonderzoek

Culturele verhouding en verschillen tussen politie en wetenschappers

Visieontwikkeling en themasetting van het politieonderzoek

Methodologische discussies inzake politieonderzoek

Valorisatie/impact/doorwerking van onderzoek

WAT IS DE CONTEXT VAN HET DEBAT?

Politie-wetenschap-beleid-praktijk

Politierelevant onderzoek staat ter discussie!

De betekenis van onderzoek

Welk (conceptueel) kader is bruikbaar?

Perspectief

POLITIE-WETENSCHAP-BELEID-PRAKTIJK

Waar hebben we het over?

Wetenschappelijke logica

Beleidslogica

Praktijklogica

De institutionele inbedding

HET DISPUUT

Het politierelevante wetenschappelijk onderzoek staat ter discussie. Dit dispuut is van belang omdat wetenschappelijk onderzoek onmisbaar is geworden bij beleidsvorming voor het veiligheids- en politieveld en bij de strategie, de organisatie en de uitvoering van politiewerk.

Piet van Reenen (2020)

DE BETEKENIS VAN ONDERZOEK

Historisch

Legitimering

Evaluatie

Richting

Kwalitatieve verandering van onderzoek in relatie tot technologie: intelligence led – big data policing – AI

WELK (CONCEPTUEEL) KADER IS BRUIKBAAR?

Verschillende mogelijkheden en perspectieven

Matchen methode en functie

Checks and balances

Duiding relaties vanuit politieprofessie, wetenschap en samenleving

Waardeoriëntatie naar de voorgrond: *What matters in policing? What matters in academia?*

PERSPECTIEF

Such a challenging undertaking requires rational thought and the ability to reflect and contemplate.

Nogala, 2024

Dit wil zeggen dat wij – vanuit onze kernfunctie, wettelijke taak en positie in de samenleving – moeten doen wat de meeste waarde toevoegt in de samenleving.

Strategische agenda NP, 2025